



## Comunicación política a través de Telegram: el caso de Revolución Identitaria (RI)

### Political communication through Telegram: the case of Revolución Identitaria (RI)

Eva Gómez Fernández  
Universidad de Cantabria  
egf23@alumnos.unican.es

**ABSTRACT** Revolución Identitaria (RI) is a Telegram channel that was formed in 2021 during the COVID-19 pandemic. Since its inception, it has propagated a narrative associated with neo-Nazi accelerationism that subjugates Spanish National-Catholicism in favor of the American ultra-right and Afrikaner supremacism. In order to extract and evaluate the quantitative and qualitative data from his official Telegram account, this paper will employ the netnographic method, which is derived from traditional ethnography. Once assembled, the discourse of this method of dissemination will be examined to show how neo-Nazism has been reformulated to fit the sociopolitical context of this historical period. The findings are consistent with the idea, for this ideological phenomenon, that youth must be the force behind the establishment of a white ethno-state.

**KEYWORDS** Neo-Nazism, far-right, extreme right, echo chamber, ethnocracy

**RESUMEN** Revolución Identitaria (RI) es un canal de Telegram que se creó en 2021 durante la pandemia de la COVID-19. Desde su génesis ha difundido un mensaje que se adscribe al aceleracionismo de signo neonazi que toma elementos de la ultraderecha estadounidense y del supremacismo afrikáner en detrimento del nacionalcatolicismo español. Este artículo empleará el método netnográfico, que deviene de la etnografía tradicional, para extraer y analizar los datos cuantitativos y cualitativos de su cuenta oficial de Telegram. Una vez compilados se analizará el discurso de este medio de difusión para comprender que la reformulación del neonazismo se ha adaptado a las coyunturas sociopolíticas de este momento histórico. Los resultados que se han obtenido entroncan con la creencia de que, para este fenómeno ideológico, la juventud debe ser el motor que constituya un etnoestado blanco a través de una guerra racial.

**PALABRAS CLAVE** Neonazismo, ultraderecha, extrema derecha, cámara de eco, etnocracia

Edita: Dafne Calvo

Recibido: 06/12/2022 | Aceptado: 16/03/2023

#### Cómo citar este artículo:

Gómez Fernández, E. (2023). Comunicación política a través de Telegram: el caso de Revolución Identitaria (RI). *Dígitos. Revista de Comunicación Digital*, 9: 159-181. DOI: 10.7203/drdcd.v0i9.257



## Comunicación política a través de Telegram: el caso de Revolución Identitaria (RI)

### 1. INTRODUCCIÓN

Una de las redes sociales que menos interés ha suscitado en el ámbito académico a la hora de abordar el activismo político en red es Telegram. Sin embargo, hay estudios que muestran cómo este tipo de plataformas constituyen una herramienta útil para captar la atención de votantes potenciales o, simplemente, para conseguir la interacción entre la ciudadanía afín al discurso que se emite desde estas (Tirado García, 2022).

Telegram es una plataforma de mensajería que surgió en 2013 a manos de los hermanos rusos Nikólai y Pável Dúrov. Esta es, además, una iniciativa que otorga primacía a la privacidad, así como también a la seguridad y es capaz de almacenar archivos de gran capacidad. Su uso es asequible a todos los usuarios independientemente de su edad. Ahora bien, al igual que ocurrió con otros espacios cibernéticos como Facebook, Instagram o Twitter, por citar algunos, Telegram ha servido a ciertos colectivos ultraderechistas para que articulen canales de difusión debido a que este tipo de soportes permiten la sobreinformación e, incluso, el flujo de noticias falsas o *fake news*. Algunas de las agrupaciones que se han formado como “activismo en red”, como la cuenta principal de Sección de Asalto (SA), han sido expulsadas de la plataforma por enaltecer discursos de odio (Gómez Fernández, 2023). Por el contrario, hay canales de difusión como Revolución Identitaria (RI), objeto de análisis en estas páginas, que permanecen en la plataforma a pesar de lo explícito y vejatorio que es su contenido.

Al igual que otra herramienta social, Telegram ha sucumbido al fenómeno que lleva por nombre “cámara de resonancia mediática” o “cámara de eco”, que hace alusión al aislamiento intelectual que refuerza la polarización ideológica (Rodríguez, 2017). Esta es el resultado directo de la elección sistematizada de las noticias que están sesgadas por un patrón ideológico determinado y que, por ende, descarta las del signo contrario. Esta manifestación no es patrimonio de ninguna ideología y puede encontrarse tanto en los medios de comunicación tradicionales como la cadena de televisión Trece TV, de filiación ultraderechista, como en las redes sociales (Grömping, 2014).

Al propiciar la circulación de noticias falsas, estas nuevas formas de comunicación han implicado que la unidireccionalidad y la verticalidad de los medios se hayan adaptado a los tiempos actuales hasta evolucionar en un sistema mediático en el que impera la “dictadura

del clic”, de las noticias que son fácilmente olvidables porque su contenido es anodino. La ascunción de estos materiales ha dado lugar a la ciberpolítica, esta es, la facilidad que tienen las redes sociales de impulsar una agenda política determinada (Castro Martínez y Díaz Morilla, 2021). La irrupción del mundo digital ha reemplazado a la televisión como foco principal de adoctrinamiento que era susceptible de generar una opinión pública, tal y como apuntó en los años sesenta el periodista Walter Lippman (2017) dando paso a lo que el politólogo Giovanni Sartori categorizó como *Homo videns*, una metáfora que sopesaba que el contenido audiovisual tendría más influencia sobre la ciudadanía a la hora de “teledirigir” las opiniones políticas, desapareciendo por ello el pensamiento crítico (Sartori, 1998). Esto es significativo porque los colectivos que han eclosionado en red han desarrollado una cultura del meme como principal difusora de su relato. Una narrativa digital y gráfica que lleva más de un lustro dando forma al *Homo videns* en detrimento del *Homo sapiens*.

La trayectoria a esta nueva era de la comunicación no puede dissociarse del cambio de la sociedad a las masas, tal y como apuntara en 1895 el sociólogo Gustav Le Bon (2005) cuando afirmó que la emotividad y la irracionalidad se apoderaría de las masas enfurecidas en perjuicio de la argumentación lógica y crítica. Esa irracionalidad extrapolada a nuestro tiempo es el resultado de las sucesivas crisis económicas y de la desafección hacia los gobiernos socialdemócratas occidentales que ha derivado a que el objetivo sobre el que se proyectan las ideologías ultraderechistas sean los jóvenes desinformados. La juventud, por consiguiente, asume el rol de militancia revolucionaria que debe combatir la “perversión de Occidente”.

El sistema mediático español, al igual que el sistema de partidos, lleva más de un lustro experimentando un proceso de descomposición motivado inevitablemente por la quiebra de valores democráticos, así como también por la desafección que siente la ciudadanía hacia el sistema y por la desconfianza hacia la clase política dirigente. No es extraño que hayan germinado células que, para mostrar su disconformidad con el sistema, se hayan autodenominado antisistema no solo en la esfera parlamentaria, sino también en el mundo digital. Estas, en parte, están inspiradas por el uso estratégico que han hecho de las redes sociales los tres partidos que han concluido con el bipartidismo nacional: Ciudadanos (C’s), Unidas Podemos (UP) y Vox (Reyero Simón y Cordero Verdugo, 2020). El absentismo electoral es una realidad social que refleja la desconfianza que la sociedad siente hacia las instituciones democráticas.

Dentro de este panorama político tan atomizado, el grupo etario que corresponde a la juventud ha decidido mantenerse al margen de los mecanismos electorales para adoptar una militancia callejera extraparlamentaria. Así, los sectores más jóvenes, atraídos por una parafernalia discursiva y por una estética revolucionaria, han depositado su fe en

estos colectivos en red. Dentro de estas iniciativas se impulsa un relato dicotómico que enfrenta al “Sistema” con el “Pueblo”, es decir, al “Ellos” frente al “Nosotros”. La fractura de la democracia liberal y la crisis de partidos políticos le ha valido a Revolución Identitaria para presentarse como un canal anti-élite política que rechaza el parlamentarismo porque entiende que los partidos políticos representan a la élite y no al pueblo (McDonnell y Werner, 2019). Usa un lenguaje emocional, a veces soez y directo, a modo de estrategia para remarcar su carácter proletario y restar legitimidad al mensaje de sus adversarios políticos dando a entender que su presencia en el marco constitucional representa una amenaza para el “Nosotros” (@nacrac, 26/06/2021,19:23).

En el Estado español, el aceleracionismo neonazismo se ha amoldado a las redes sociales, en parte, por los consecutivos fracasos de dicha vertiente entre los años sesenta del siglo XX e inicios de los dos mil, pues la ultraderecha predominante en el país fue el nacionalcatolicismo durante cuarenta años como consecuencia de la dictadura franquista. En lo que respecta a su génesis, Revolución Identitaria surgió en febrero de 2021 como un canal de difusión en Telegram bajo el nombre de Nacional-europeos, que unos meses más tarde modificó por el rótulo actual. Hoy en día cuenta con dos mil usuarios suscritos, pero sus visualizaciones gozan de gran cobertura. Su nomenclatura es netamente deliberada, pues la conjugación de ambas palabras denota un sentimiento antisistema y de combate.

Que haya utilizado el término “Revolución” implica que ese es su objetivo, mientras que el término “Identitaria” alberga otras inquietudes. La primera es la exaltación de políticas identitarias que exaltan la cultura y la identidad ya sea religiosa o racial. La segunda es la creación de un enemigo dual que recibe el nombre de “Sistema”, en el caso de tratarse del endógeno, y el de “invasores”, cuando se trata del exógeno y, además, es como se asocia desde Revolución Identitaria a los inmigrantes. La última, el identitarismo de ultraderecha adopta una narrativa populista, antiinmigración y racista que tiene por objeto enaltecer la soberanía nacional (Wind, 2019, p. 19). Este medio de difusión ha eliminado de su doctrina al cristianismo y al catolicismo porque defiende que las religiones abrahámicas permiten la filtración de elementos judaicos. En estas páginas se mostrará la reformulación que Revolución Identitaria ha hecho del neonazismo autóctono al incorporar elementos ideológicos procedentes de Estados Unidos y de Sudáfrica con la finalidad de destruir el sistema a través de una guerra racial. De este modo se responderá a los siguientes interrogantes:

**Pregunta 1.** ¿Cuál es el eje discursivo sobre el que Revolución Identitaria articula su discurso?

**Pregunta 2.** ¿Qué papel juega la juventud “revolucionaria y antisistema” para constituir una colonia aria?

Antes de continuar, se puntualizará que el motivo principal por el que la autora emplea reiteradamente el término de “ultraderecha” a lo largo de este artículo se debe a que se trata de un fenómeno poliédrico y complejo que aglutina en su seno diversas corrientes. Además, concuerda con la clasificación que realizó Cas Mudde al apuntar que dentro de esta coexisten dos vertientes (Peytibi y Pérez-Diáñez, 2021). La primera, la extrema derecha que caracteriza a las agrupaciones antidemocráticas y violentas. La segunda, el nacional-populismo de derechas se adscribe a todos esos partidos que, aun participando en el juego democrático, incorporan en su retórica elementos autoritarios. En ellas se desarrollan experiencias que van desde el identitarismo hasta el aceleracionismo.

En el caso de Revolución Identitaria se debe hablar de un canal de difusión de extrema derecha que se enmarca en el aceleracionismo neonazi de corte eco-fascista cuyos ejes doctrinales toman como referente el determinismo biológico nacionalsocialista alemán, pero ello no implica que sea fascista, sino que utiliza alguno de sus componentes porque todas las corrientes de derechas comparten una matriz ideológica. El fascismo, como tal, surgió en el primer tercio del siglo XX bajo unas coyunturas concretas y concluyó en 1945, tras la derrota de las potencias del Eje. Los medios de prensa afines a la izquierda y los colectivos ultraizquierdistas que abusan de la palabra “fascista” lo único que hacen es banalizar dicha corriente, tal y como han aseverado especialistas de la talla de Giovanni Gentile, Steven Forti o Enzo Traverso (Forti, 2021) y obstaculizar el estudio de ese ámbito político, especialmente, de los nuevos movimientos que han surgido tras la pandemia (Fuentes y Rodrigo, 2022, p. 21).

## 2. MARCO TEÓRICO

El marxismo desarrolló a finales del siglo XX la noción del aceleracionismo para describir que la agresividad del capitalismo precipitaría el colapso de la sociedad mediante un cambio social (ADL, 19/04/2018). Con la proliferación de las redes sociales, los usuarios neonazis se apropiaron de este concepto y lo reformularon. El aceleracionismo neonazi constituye una ramificación violenta de este fenómeno que pretende precipitar un conflicto racial entre dos fuerzas opuestas que estarían formadas por los supremacistas blancos y los progresistas (Stern, 2019). El objetivo era que de este Nuevo Orden Mundial surgiera una etnocracia (Arias Gil, 2021, p. 15-22). El aceleracionismo bebe del esoterismo nacionalsocialista, del hinduismo (recordemos que esta religión influyó al ocultismo nazi) y del fundamentalismo cristiano. A pesar de este último rasgo, esta experiencia toma elementos del islamismo radical que se manifiesta en su atrezo, al igual que en el uso de memes confeccionados con los accesorios que caracterizan a bandas yihadistas. En tal sentido, el primer colectivo de esta índole fue el estadounidense The Base (TB) cuyo rótulo es la traducción al inglés del grupo terrorista Al Qaeda (Pérez, 2019).

Los dos referentes intelectuales de este fenómeno son William Luther Pierce (1933-2002) y James Mason (1952-). Ambas figuras militaron en el American Nazi Party (ANP) bajo el liderazgo de George Lincoln Rockwell (1918-1967), quien reformuló el pangermanismo del Tercer Reich para reemplazarlo por el “nacionalismo blanco”, esto es, el supremacismo blanco para aglutinar de forma transnacional a los ciudadanos caucásicos y no restringirlo únicamente a los ciudadanos europeos. Estos teóricos heredaron los postulados de Rockwell y no tardaron en dar mayor difusión a las teorías conspirativas que su predecesor había preconizado. Destaca la teoría del Zionist Occupation Government (ZOG) que sustentaba que el gobierno de Israel controlaba a todas las instituciones gubernamentales del mundo porque permitía la filtración de “agentes judíos” en las instituciones políticas, legislativas y judiciales. Según esta, la élite judía fomentaría desde sus cargos la prostitución, la pederastia y financiaría la industria pornográfica para quebrar los valores tradicionales (Pierce, 1988, pp. 55-65).

Para Pierce, Occidente era la cuna de la etnocracia y en sus escritos contempló la posibilidad de erradicar a los intitulados “traidores raciales” –categoría asignada a todos los ciudadanos que estuvieran en contra de un etnoestado blanco– con una serie de linchamientos que se producirían el Día de la Cuerda (Pierce, 1988, p. 113). Esa violencia sistémica se garantizaría a través del derecho de la Segunda Enmienda que avalaba portar armas. Pierce, para restar legitimidad a los gobiernos que abogaban por el control armamentístico, determinó que la tiranía limitaba las garantías democráticas, es decir, la Segunda Enmienda, y puso como ejemplo de plena libertad (para los blancos) al Tercer Reich que permitió a la sociedad alemana portar armas con orgullo (Pierce, 1994, p. 3).

Con estos escritos se sentaron las bases de una nueva forma de terrorismo nacional –también conocido como doméstico– que preconizó una “revolución sin líderes”. Conforme a ella desde el municipio debían crearse milicias terroristas que no dependieran de ningún órgano central para que atentasen contra edificios emblemáticos como el Senado, el Congreso o sedes de inteligencia nacionales (Pierce, 1978, pp. 53-58). Sus objetivos no eran solo políticos de izquierdas, judíos, homosexuales o miembros de cualquier minoría étnica, sino que también lo eran ancianos, adultos y menores que no formasen parte de su cosmovisión racial (Pierce, 1988, p. 15). Ese talante, supuestamente revolucionario, se apropió de rasgos de la guerrilla latinoamericana de los años sesenta y se incorporó una imagen que presentaba al militante aceleracionista como un guerrero vikingo (Mason, 2015, p. 137) que debía combatir al “sistema”, es decir, al enemigo.

Hay otro autor que, aunque no aparezca mentado en las bases de las diversas organizaciones de este cariz que han surgido en el último lustro, inspiró al aceleracionismo porque sus obras auguraban que la democracia liberal traería consigo la quiebra moral, espiritual y social de Occidente. Este ideólogo fue Julius Evola (1898-1974) en cuyos textos *Revolución contra el mundo moderno* (1934), *Los hombres y las ruinas* (1953) y *Cabalgando el tigre. Orientaciones existenciales para una época de disolución* (1961) apuntó que el mundo ideal

estaría basado en la consolidación organicista, estamental, antiliberal y antidemocrática de la sociedad. A pesar de haber nacido en Roma, denunció que la demagogia de Benito Mussolini había atraído a las masas sin desembocar en una revolución netamente social porque había descuidado los valores tradicionales y porque había traicionado a la monarquía (Avilés, 2021, pp. 40-43).

Desde su perspectiva Adolf Hitler encabezó ese proceso social y no tardó en apropiarse de su discurso. Sus libros gozaron de éxito entre los altos mandos nazis y especialmente entre los ambientes esotéricos. El antisemitismo fue determinante en su doctrina desde un punto de vista teológico puesto que entendía que habían sido los propios judíos los que habían condenado a Jesucristo. También sopesó que la modernidad, auspiciada por intelectuales judíos como Karl Marx o Sigmund Freud, había acabado con el tradicionalismo y con la virilidad masculina. Esa animadversión hacia los pensadores judíos influyó en la batalla cultural contra el denominado "marxismo cultural" porque se percibió como una conspiración sionista que había sido un producto de la Escuela de Frankfurt para destruir la civilización Occidental (Nagle, 2017, p. 134).

Este corpus doctrinal se plasmó en los colectivos neonazis que, con el desarrollo de los espacios en red, se organizaron en torno a foros y plataformas digitales estadounidenses. En estos espacios cibernéticos eclosionó un crisol de subculturas que sirvieron como focos de radicalización juvenil. La génesis del aceleracionismo de tipo neonazi tuvo lugar cuando los usuarios comenzaron a postear contenido antisistema, antigubernamental y violento en las plataformas de 4chan, 8chan (posteriormente 8kun), Gab, Facebook o Reddit, donde no había ningún tipo de censura. Los mensajes que se compartían no tardaron en denunciar la emancipación femenina y los gobiernos liberales (Nagle, 2017, p. 132).

Este ecosistema dio lugar a la *manosphere* o machosfera que creó una mitología en torno a Pastilla Roja de la saga de ciencia ficción Matrix, que simbolizaría la supremacía blanca y la desafección hacia el feminismo, la multiculturalidad, el liberalismo y la globalización. Este comprimido permitiría capitanear la batalla cultural para desmentir "El Relato" que sería la narración oficial de los hechos históricos que, supuestamente, han impuesto los gobiernos y los medios de comunicación (Marantz, 2020, p. 15). Esa afirmación imbrica con la teoría de conspiración del Estado Profundo (FBI, 30/05/2018) que sugiere que paralelamente al gobierno oficial hay otro clandestino que está regido por la élite judía y por políticos progresistas que quieren acabar con la pureza racial al permitir los matrimonios interraciales. Este pretende concluir con la familia tradicional porque la élite judía financia al movimiento feminista y, desde su perspectiva, también promueve el descenso de matrimonios heterosexuales al aprobar legislaciones que garanticen los derechos de las parejas homosexuales (Pierce, 2019, pp. 50-78).

Una de las teóricas más prominentes dentro del estudio de la radicalización de los jóvenes extremistas de derechas en Internet es Angela Nagle (2017) que, tras realizar

una compilación exhaustiva de datos cuantitativos procedentes de diversos foros, tal y como se ha puntualizado, determinó que habían emergido tres grandes grupos que alardean de una hegemonía masculina dentro de la *manosphere*: los aceleracionistas, representados por los eco-fascistas y por los *involuntary celibate* (incel) o célibes involuntarios, los *Men Going their Own Way* (MGTOW) u hombres que siguen su propio camino, que son hombres misóginos que relegan a las mujeres al plano doméstico y, finalmente, los *Pick Up Artist* (PUA) o artistas de ligue, que son acosadores heterosexuales callejeros (Stern, 2019, p. 17). En estos espacios no solo se exhorta a la violencia contra las mujeres, sino que también se denuncia a los gobiernos democráticos liberales porque consideran que han pervertido los valores Occidentales y el mestizaje (Nagle, 2017, p. 132).

Estas subculturas de la masculinidad tóxica derivan de la polarización que viene fraguándose desde finales de los años ochenta en Estados Unidos (Greene y Fogg, 2005) y que, gracias a las redes sociales, se han plasmado en países a lo largo del mundo como España. La misoginia y la animosidad hacia la democracia liberal promovió que en los años noventa Faared Zakaria acuñase la expresión “democracia iliberal” (Plattner, 2020), que hacía alusión a los gobiernos que abogaban a favor de la restricción de las libertades democráticas que combinaban la soberanía popular, la separación de poderes y un estado de derecho (Mudde, 2020).

### 3. METODOLOGÍA

Esta investigación se inserta en el ámbito de la comunicación política y de las redes sociales. Así, se tendrán en cuenta los datos cuantitativos y cualitativos que se han extraído a través de la netnografía. El método netnográfico se ha usado hasta hace un decenio, fundamentalmente para realizar estudios de mercado, pero en la actualidad es una herramienta útil que ayuda a extraer información sobre el material que se publica en las redes sociales. Esta técnica de estudio aborda interpretativamente el comportamiento de los usuarios que deriva de la etnografía tradicional, un método de investigación descriptivo que deviene de la antropología. Este recurso virtual estudia los discursos ideológicos o las dinámicas en red para arrojar posibles conclusiones del objeto de estudio (Turpo Gebera, 2008, p. 83).

En el caso de la comunicación política, hay varios estudios –como el que se presenta en este artículo– que se focalizan en agrupaciones de ultraderecha. Dos de los especialistas que, conjuntamente, han enriquecido la bibliografía con este tipo de análisis han sido Francisco Jiménez Aguilar y Antonio Álvarez-Benavides a través de *Las Asociaciones Culturales de Ayuda Nacional* (2020) y *Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De Hogar Social a Vox, del alter-activismo a la doctrina*



*del shock* (2021). Ambos artículos ponen de manifiesto las conclusiones que extrajeron del seguimiento semanal de las cuentas oficiales de las organizaciones, tanto parlamentarios como extraparlamentarias de Facebook, Twitter y YouTube. Esta etnografía digital es fundamental para afrontar este tipo de estudios, dado que las asociaciones, los partidos políticos y los canales de difusión hacen uso de Internet para transmitir sus discursos y sus mecanismos de acción directa.

Estas herramientas netnográficas han sido imprescindibles para elaborar las conclusiones sobre Revolución Identitaria a las que daremos cuenta en los apartados siguientes. Las muestras con las que se ha examinado el contenido político de este canal de difusión están compuestas únicamente por los resultados que se han obtenido del soporte de mensajería directa Telegram. No se han encontrado perfiles de Revolución Identitaria en otra red social—Instagram, Facebook o YouTube— para extraer datos de su contenido. Dicho esto, el nombre de usuario con el que la persona que administra este espacio postea contenido es @nacrac. A continuación, se expresarán en formato de tablas los resultados que se han obtenido a través este mecanismo digital con la finalidad de estructurar un apartado posterior que analice su discurso.

#### 4. RESULTADOS

Del material disponible se han examinado vídeos, memes y algunos comentarios de la persona (o personas) que administra el espacio. A pesar de que es la única fuente de la que dispone Revolución Identitaria, se han diseñado varias tablas de análisis para subrayar los temas que predominan en su discurso. Hay que tener en cuenta dos factores. El primero, que entre 2021 y 2022 (Tabla 1) se han computado todas sus publicaciones, que alcanzan un total de 1.409 en su año de creación y de 1.557 en el segundo.

**Tabla 1.** Publicaciones y visualizaciones del contenido posteo entre 2021 y 2022.  
Elaboración propia<sup>1</sup>.

2021-2022	Publicaciones	Visualizaciones
Enero	122	146.537
Febrero	127	170.011
Marzo	295	760.537
Abril	295	142.410
Mayo	341	226.404
Junio	249	275.796
Julio	294	289.781
Agosto	283	275.588
Septiembre	268	261.371
Octubre	291	316.713
Noviembre	288	223.393
Diciembre	113	128.293

La Tabla 1 plasma la totalidad de las publicaciones de Revolución Identitaria, pero para aportar las temáticas predominantes se han descartado los comentarios jocosos, el contenido repetido y los vídeos violentos. En su lugar, las Tablas 3 y 4 presentan los porcentajes de las muestras que se han tenido en cuenta. Del trabajo operacional de la recogida de datos se ha encargado una única persona y por ello primero se ha abordado desde una forma descriptiva y, más tarde, de una forma hermenéutica para hacer hincapié en los dos ejes temáticos sobre los que se asienta la investigación: la arianidad y la construcción de una colonia que reciba el nombre de Nueva Europa. En la siguiente tabla se proporcionan las muestras que se han usado para conformar el análisis del discurso.

<sup>1</sup> Hay datos de dos meses que se han suprimido. El primer mes es el de enero de 2021 porque Revolución Identitaria se creó en febrero de ese año. El segundo mes es el de diciembre de 2022 porque este trabajo de investigación terminó de redactarse tres semanas antes de finalizar dicho mes.

**Tabla 2.** Resultados absolutos de las publicaciones posteadas entre 2021 y 2022.  
Elaboración propia.

Mes	Arianidad	Crítica al sistema	Pedofrastia	Racismo	Teorías conspirativas	Otros
Enero	11	12	4	36	14	7
Febrero	8	24	4	61	18	34
Marzo	10	55	5	37	33	28
Abril	7	34	9	80	22	13
Mayo	19	14	7	52	28	40
Junio	12	18	15	21	15	10
Julio	22	10	18	51	43	19
Agosto	16	3	13	51	38	21
Septiembre	22	10	8	44	16	34
Octubre	7	18	30	52	33	32
Noviembre	11	11	2	47	32	24
Diciembre	0	3	5	25	16	7

En ella se pueden apreciar que las publicaciones más frecuentes se encuentran en los apartados de "Racismo" y de "Teorías Conspirativas". Esto se explica por la correlación que existe entre ambas. De ello se hablará más adelante. En lo que respecta al tratamiento cuantitativo de la información registrada, hay que dejar constancia de que la actividad del canal ha sido constante dado que desde su creación hasta la fecha se han posteado diariamente materiales que oscilan entre tres y seis publicaciones. Se ha considerado también la escasa interacción de los usuarios con la administración del chat, a pesar de que alguno de los materiales ha alcanzado las 15.000 visualizaciones.

**Tabla 3.** Porcentaje de las temáticas más recurrentes en 2021. Elaboración propia.

Mes de 2021	Arianidad	Crítica al sistema	Pedofrastia	Racismo	Teorías conspirativas	Otros
Febrero	0%	67%	0%	0%	26%	7%
Marzo	3%	47%	3%	18%	23%	6%
Abril	0%	27%	6%	42%	14%	11%
Mayo	15%	21%	6%	21%	25%	12%
Junio	16%	13%	28%	22%	6%	15%
Julio	14%	7%	14%	26%	31%	8%
Agosto	14%	7%	7%	26%	31%	15%
Septiembre	15%	9%	7%	37%	15%	17%
Octubre	6%	15%	7%	38%	24%	10%
Noviembre	12%	12%	1%	41%	20%	14%
Diciembre	0%	5%	9%	44%	28%	14%

**Tabla 4.** Porcentaje de las temáticas más recurrentes en 2022. Elaboración propia.

Mes de 2022	Arianidad	Crítica al sistema	Pedofrastia	Racismo	Teorías conspirativas	Otros
Febrero	13%	14%	5%	43%	17%	8%
Marzo	7%	8%	1%	33%	15%	36%
Abril	9%	14%	5%	57%	10%	5%
Mayo	11%	4%	4%	37%	14%	30%
Junio	12%	24%	10%	24%	22%	8%
Julio	13%	6%	10%	33%	25%	13%
Agosto	10%	4%	5%	41%	25%	15%
Septiembre	18%	6%	5%	30%	10%	31%
Octubre	3%	9%	7%	30%	23%	28%
Noviembre	3%	5%	2%	33%	32%	25%

Finalmente, sus publicaciones con mayor índice de impacto, tal y como se presenta en la Tabla 3 y la Tabla 4, se encuentran en los temas que están vinculados al racismo y a las teorías de conspiración. Con base en el análisis de las tablas que se han elaborado, se responderá al primer interrogante presentado en el apartado introductorio que está relacionado con el núcleo ideológico principal sobre el que se vertebra este canal de divulgación.

## 5. ANÁLISIS DEL DISCURSO

### 5.1 La “arianidad” como bastión del enemigo

Para Revolución Identitaria, lo que verdaderamente constituye una nación es la raza. En este caso se aboga por una “arianidad” universal en detrimento de la religión o de la lengua. Esta perspectiva dista mucho de la visión providencialista que la ultraderecha tradicional asumió con respecto al nacionalcatolicismo heredado, fundamentalmente, del régimen franquista.

Para sustentar su argumentación se basa en un racismo biologicista, heredero del nacionalsocialismo, que ridiculiza a las minorías raciales y religiosas (@nacrac, 12/10/2021, 16:02) e incluso se las demoniza con el epíteto de “invasores” (@nacrac, 31/03/2021, 18:40). En tal sentido, enuncia teorías de conspiración como la del “gran reemplazo” o la de “la sustitución étnica” que defiende que la llegada masiva de inmigración provocará el reemplazo de la ciudadanía caucásica debido a las bajas tasas de natalidad de los autóctonos. No es extraño que a los políticos parlamentarios se los categorice como “élite reemplacista” (Stefanoni, 2021, p. 105). Para dar difusión a esta teoría es frecuente que en su canal se recurra a la pedofrastia, esto es, la instrumentalización de menores con fines propagandísticos (@nacrac, 03/04/2021, 12:51).



Tras terminar de expulsar de nuestra tierra al invasor Árabe en 1492, España comenzó una nueva gesta de proporciones siderales con la conquista de casi todo un nuevo continente. Lamentablemente, y tal como un pintor austríaco nos advirtió, España cometió el error de no enviar a sus conquistadores junto a sus familias, como hicieron los británicos, evitando así el genocidio racial que supone el mestizaje para las razas que participan en él. De esa manera, hoy no habría en Sudamérica millones de mestizos desagradecidos que nos odian a los europeos tanto como a los Blancos que viven en el continente. [t.me/nacrac](https://t.me/nacrac)

707 16:02

Imagen 1. Teoría del “Gran Reemplazo”. Fuente: Telegram

Lo interesante de este canal de difusión es que no solo se nutre del pangermanismo nazi alemán, sino que también se apropia del supremacismo afrikáner y, más concretamente, de las organizaciones sudafricanas pro-nazis que surgieron durante la II Guerra Mundial (Suzman, 1999): Nuwe Orde (NO) y Ossewabranwag (OB). Estas asociaciones se apoyaron en su inferioridad numérica en comparación a la cantidad de autóctonos para denunciar las dificultades que afrontaban para conseguir trabajo. Este discurso nativista, que será fundamental para comprender el arraigo a la “comunidad” que expresa el grupo de Telegram, tiene un profundo calado en la sociedad en la actualidad, aunque, en el caso sudafricano, los afrikáners son los descendientes de los colonos neerlandeses que se establecieron violentamente en el continente africano a partir del siglo XVIII y crearon una identidad basándose en el idioma, en el cristianismo calvinista y en la comunidad.

Este rasgo es indisoluble de la identidad afrikáner porque los colonos extendieron sus granjas y tuvieron enfrentamientos constantes con las tribus del país. Desde este medio de comunicación, se ha mostrado solidaridad con los miembros de esta comunidad a consecuencia de los disturbios acaecidos en 2021 entre la población blanca y negra del lugar. Así, se apropió de la consigna del Black Lives Matter y la modificó por Boer Lives Matter (@nacrac, 10/08/2021, 17:41) y por White Lives Matter (@nacrac, 30/03/2021, 16:34).

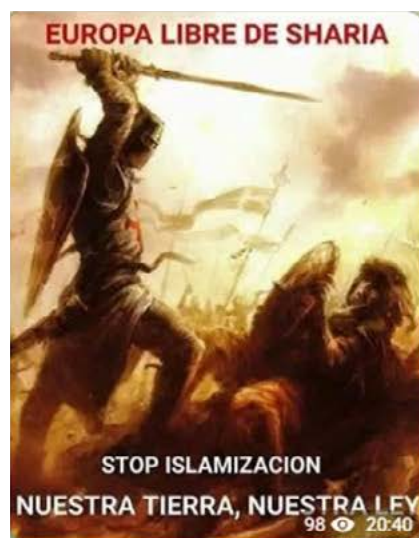


**Imagen 2.** Pancarta con la expresión Boer Lives Matter. Fuente: Telegram

Dentro de la “arianidad” se desarrolló un enemigo ecuménico: la representación de Israel y de los judíos independientemente de que sean sionistas o no. En el contenido que postea se hace alusión al Gobierno de Ocupación Sionista por lo que culpa a Israel de adoctrinar a la sociedad a través de los medios de prensa tradicionales (@nacrac, 30/03/2021, 16:33). Considera que los judíos se integran en la sociedad como si fueran agentes infiltrados que, para evitar que se les reconozca, se realizan modificaciones fisionómicas (@nacrac, 01/03/2021, 13:03). Aquí, por tanto, se deja constancia de que no difunde un sentimiento únicamente sionista, sino que también difunde un antisemitismo que se centra en los rasgos fisiológicos y religiosos. No ha disimulado su postura anti-sionista para condenar

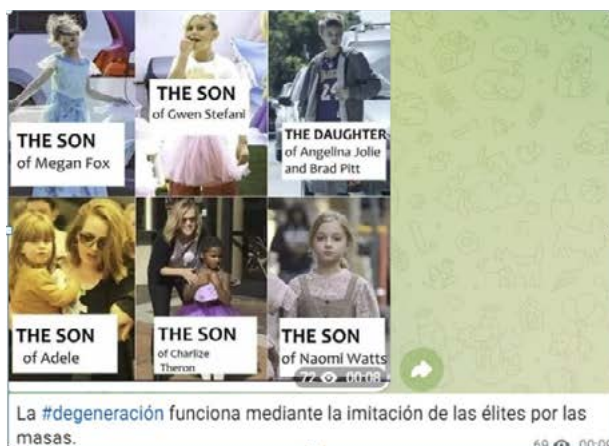
la hegemonía del gobierno israelí en Palestina, pero eso no implica que esté a favor de la inmigración, máxime cuando la sociedad es musulmana.

Además, desde el atentado terrorista el 11 de septiembre de 2001, el sentimiento anti-musulmán se hizo más latente en las organizaciones ultraderechistas hasta que se agudizó con el terrorismo yihadista de los años posteriores. En ese sentido, ha acusado a los medios de prensa de minimizar los atentados terroristas perpetrados por el Estado Islámico y de estar controlados por la élite judía. De ahí que uno de los mensajes que compartió estuviera titulado como “Stop Islamization” (@nacrac, 02/05/2021, 20:40).



**Imagen 3.** Mensaje de “Stop Islamization”. Fuente: Telegram.

Desde esta cosmovisión, el sionismo buscaría concluir con la pureza racial aria a través de la multiculturalidad y deconstruir los roles tradicionales de género porque incentiva la igualdad y los cambios de sexo. Los judíos, en ese sentido, se apoyan en celebridades con hijos transexuales para que “adoctrinen” al público infantil (@nacrac, 25/03/2021, 00:08). Finalmente, sugiere que el colectivo LGBTQ+ y los matrimonios del mismo sexo son dos artificios del poder judío que sirven para fomentar la pedofilia y para legitimar la pederastia (@nacrac, 29/06/2021, 22:06). La naturaleza monotemática del canal también se ha traspasado al marco económico pues se ha criticado con vehemencia al sistema económico neoliberal dado que estima que se trata de otro elemento de dominación judío y apuesta por las criptomonedas, en este caso el monero (@nacrac, 28/05/2021, 12:53), porque la moneda digital no precisa de un banco central que controle su circulación.



**Imagen 4.** Ejemplo de pedofrastia. Fuente: Telegram

En lo que respecta a la educación, se sugiere que la historia oficial o “Relato” es una invención del “marxismo cultural” para demonizar a los nacionalsocialistas. Así, se ha declarado abiertamente negacionista del Holocausto, al que ha modificado el nombre por el de #Holocuento, y para desmentir los crímenes perpetrados por el Tercer Reich presenta como víctimas del sistema a tres personas. En primer lugar, a Ursula Haverbeck, quien fue sentenciada a dos años de prisión por sus posturas negacionistas y por incitación al odio (@nacrac, 11/02/2021, 15:29). En segundo lugar, a Pedro Varela, ex presidente de CEDADE, que regentaba Librería Europa donde se distribuía material nazi (@nacrac, 26/02/2021, 17:44). Finalmente, a Isabel Medina Peralta, miembro activo de Bastión Frontal (BF), que ha sido denunciada por incitar el odio y por criminalizar a los judíos (@nacrac, 26/02/2021, 17:38).

Estos individuos serían presentados como los grandes damnificados de la democracia. Tras establecer un vínculo extraño entre la democracia y el comunismo, el administrador de la cuenta denunció que la URSS entre 1932 y 1934, tras el planteamiento de colectivización forzosa, habían llevado a cabo el *Holodomor* o genocidio ucraniano que acabó con la vida de entre siete y diez millones de víctimas inocentes. Los ataques se han centrado en la figura de Lázar Kaganóvich, ex primer vicepresidente del Consejo de ministros de la Unión Soviética (@nacrac, 14/03/2021, 15:25).





**Imagen 5.** Holodomor. Fuente: Telegram

A través de este espíritu supuestamente antisistema que irradia dosis de un marcado antisionismo y antisemitismo se apela a que sea la juventud revolucionaria la que conteste al "Sistema" a través de una colonia aria que reciba el nombre de Nueva Europa. Tras su creación y su posterior extensión por el mundo Occidental se procederá a implantar un etnoestado blanco. A continuación, se dará respuesta a la segunda cuestión formulada en la introducción.

## 5.2 Proyecto "Nueva Europa"

Se ha señalado previamente que la finalidad de los grupos aceleracionistas es establecer un etnoestado blanco. Revolución Identitaria plantea crear una comunidad racial blanca que esté poblada por unos colonos blancos para evitar la "contaminación" del mestizaje y de la multiculturalidad (@nacrac, 03/04/ 2021, 12:50). Esa idea no es novedosa pues ya a finales del XIX, Elisabeth Förster-Nietzsche y su esposo Bernhard Förster fundaron a trescientos kilómetros de la capital de Paraguay, Asunción, un pueblo que recibió el nombre de Nueva Germania, donde se asentaron catorce familias germanas para perpetuar la raza aria. Esta iniciativa fracasó. Nueva Europa representaría así los valores comunitarios de época premoderna, se fomentaría un núcleo familiar tradicional y se realizarían actividades deportivas, incluidas entrar en contacto con la naturaleza y con los animales. El prototipo de este modelo serviría de base en el continente europeo para construir una Europa de las Etnias (@nacrac, 25/03/ 2022, 11:56).

Para llevar a cabo este objetivo se precisa de una juventud revolucionaria que sea capaz de preservar la naturaleza de lo que el politólogo alemán Ferdinand Tönnies clasificó como *Gemeinschaft* o Comunidad. La *Gemeinschaft* se oponía a la *Gessellschaft* o Sociedad porque implicaba la fractura de los lazos comunales, la quiebra de la familia tradicional y los cambios

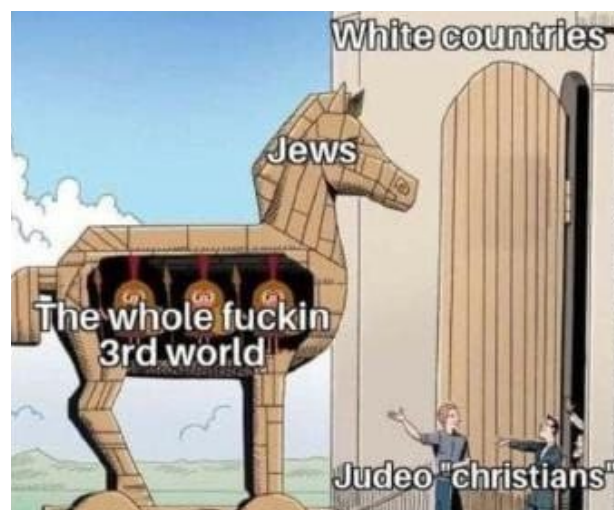
que producía el proceso de industrialización (Tönies, 1979, pp. 20-25). El nacionalsocialismo alemán se apropió del concepto e impulsó los valores de la *Gemeinschaft* a través de dos organizaciones, una que llevaba décadas constituida, que era la *wandervögel* o juventud errante, y otra que fue un producto del Tercer Reich, la organización de los *landienst* o ejército de la tierra. *Wandervögel* fue una organización de jóvenes alemanes que, desde finales de los noventa del siglo XIX hasta 1933, se estructuraban como un grupo ecologista que defendía el orden comunitario de la industrialización (Viñas, 2013). La asociación de los *landienst* o ejército de la tierra era un proyecto de agricultura y ganadería en el que los jóvenes alemanes durante diez años perfeccionaban el estilo de vida comunitario. Esto explica que se aluda al estilo de vida del sector primario de los granjeros bóer. Ambas nociones son fundamentales porque llevan implícitas en ellas la defensa de la “Madre Patria”. Se insta a que los jóvenes se adiestren en las artes marciales mixtas (MMA) bajo el pretexto de defender a la “Madre Patria” de los “invasores” que no solo traerían consigo la conversión de Europa en Eurabia, sino que la convertirían en el producto de la globalización y de las élites del sistema (Miller-Idriss, 2020, p. 94).

La iconografía es una muestra fehaciente de que este proyecto actúa como revulsivo que potencia su “arianidad”. De todos los memes que han postado hay dos que son fundamentales para comprender su discurso. El primero alude a la familia aria perfecta (Imagen 7), donde aparece una cifra de cuatro números, 1488, que deben leerse en dos partes. La primera está compuesta por el catorce, que representan las 14 palabras del supremacista David Lane, mientras que el 88 corresponde a la letra H que, duplicada, forma el lema “Heil Hitler” (@nacrac, 01/07/2021, 16:26). El segundo es una caricatura que podría asemejarse con el caballo de Troya (Imagen 8). Este simbolizaba la inmigración, pero daba a entender que bajo esa fachada los judíos intentaban llevar a cabo el gran reemplazo (@nacrac, 08/11/2021, 17:14).

Para concluir, la segregación racial o *apartheid* no es exclusivo del supremacismo blanco, sino que esta postura también la han defendido los dirigentes de Nation of Islam (NOI) que apelan a la superioridad de la población negra sobre los blancos y presenta un discurso profundamente racista, antisemita y anti-LGBT. Revolución Identitaria respeta esta postura (@nacrac, 26/07/2022, 15:50) porque comprende que sus motivaciones son afines a las suyas en lo que respecta a la segregación. Pese a que una colonia de estas pretensiones resulta algo completamente irrisorio, la realidad es que la juventud adopta un rol decisivo para este tipo de colectivos que, hoy en día, cuentan con varios apoyos en diversos países y, a pesar de tener una nomenclatura distinta, se retroalimentan los unos a los otros.



**Imagen 6.** El matrimonio ario. Fuente: Telegram



**Imagen 7.** El Caballo de Troya. Fuente: Telegram

## 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Revolución Identitaria es un canal de difusión aceleracionista de corte neonazi que se nutre de los postulados de William Luther Pierce y de la visión evolucionista de la Historia, es decir, aspira a crear una serie de conflictos en los que la supuesta raza aria se enfrente a los “traidores raciales”. De esta guerra saldría triunfante el supremacismo racial que aspiraría a constituir una etnocracia que recuperase la vida comunitaria previa a la modernización. Este canal incorpora elementos de la ultraderecha estadounidense y bóer, algo sin precedente en el Estado español.

Pese a sus aspiraciones divulgativas a priori a manos de las noticias falsas y de teorías conspirativas, su recepción entre un público proclive a sus ideales le ha servido para sustentar la fundación de una colonia “aria” a modo de experimento para extenderla por Europa. En tal sentido, ha tomado como referente el racismo biologicista, algo que, desde después de la II Guerra Mundial, el neonazismo había reemplazado por el etnoculturalismo.

Unido a su rechazo a cualquier religión de corte cristiana, considera, además, que la colonización que desempeñaron los reinos hispanos en la Edad Moderna fue contraproducente por el asimilacionismo a través de la religión y del idioma. De este modo, arguye que lo único que determina a un pueblo por encima de todo es la raza. A pesar de ello, comparte un discurso beligerante que lo acerca a la extrema derecha nacional católica, al recuperar los términos “Cruzada” o “Reconquista” para incitar un enfrentamiento que involucre a los nacionales con la inmigración, apodada peyorativamente como “invasión”. Da uso a estos periodos históricos a pesar de sus connotaciones religiosas, porque le conviene la reinterpretación negativa que se hace de la inmigración para desencadenar una guerra racial.

Finalmente, no se puede pasar por alto la deconstrucción del proletariado que Revolución Identitaria, así como la nueva ultraderecha, han hecho desde finales de los años sesenta para apropiarse de la lucha de clases marxista con la finalidad de enfrentar al Pueblo contra la Élite. Las capas sociales que más han sentido los efectos de las crisis económicas son la clase media-baja y, además, estos son los sectores más proclives para aceptar estos discursos antiparlamentarios y antidemocráticos, en parte porque este tipo de discursos es asequible tanto en formas como en estructuras.

Una vez respondidas las dos cuestiones que se han formulado en la introducción, se puede afirmar que el aceleracionismo neonazi español es un fenómeno que está en un estado embrionario. Revolución Identitaria es un caso claro de reformulación y readaptación del neonazismo español que ha tenido en cuenta las coyunturas sociopolíticas del momento y que, además, ha tomado como referentes a ideólogos estadounidenses y que proceden del supremacismo afrikáner. Esto, que es novedoso dentro del ámbito nacional, se explica con la proliferación de redes sociales donde confluyen neonazis de distintas partes del mundo.

## REFERENCIAS

- ADL. (2018, 18 de abril). *White Supremacists Embrace «Accelerationism»*. Recuperado de <https://www.adl.org/blog/white-supremacists-embrace-accelerationism>
- Arias Gil, E. (2021). *Aceleracionismo y extrema derecha ¿Hacia una nueva oleada terrorista?* Almería: Editorial Círculo Rojo.
- Avilés, J. (2021). *La estrategia de la tensión: terrorismo neofascista y tramas golpistas en Italia 1969-1980*. Universidad Nacional a distancia.
- Castro Martínez, A. y Díaz Morilla, P. (2021). La comunicación política de la derecha radical en redes sociales. De Instagram a TikTok y Gab, la estrategia digital de Vox. Dígitos. *Revista de Comunicación Digital*, 7, 67-89. <http://dx.doi.org/10.7203/rd.v1i7.210>
- FBI. (2019, 30 de mayo). Anti-Government, Identity Based, and Fringe Political Conspiracy Theories Very Likely Motivate Some Domestic Extremist to Commit Criminal, Sometimes, Violent Activity. Recuperado de <https://www.justsecurity.org/wp-content/uploads/2019/08/420379775-fbi-conspiracy-theories-domestic-extremism.pdf>
- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI.
- Fuentes, M. y Rodrigo, J. (2022). *Ellos, los fascistas. La banalización del fascismo y la crisis de la democracia*. Ediciones Deusto.
- Gómez Fernández, E. (2023). El aceleracionismo como motor de la guerra racial: El caso de Sección de Asalto (SA). *Estudios Sociales Contemporáneos*, 1(28), 93-109. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/estudiosocontemp/article/view/5844>
- Greene, N. y Fogg, E. (2015). *Wedged: How You Became a Tool of the Partisan Political Establishment, and How to Start Thinking for Yourself Again*. Erik Fogg Editorial.
- Grömping, M. (2014). 'Echo Chambers' Partisan Facebook Groups during the 2014 Thai Election. *Asia Pacific Media Educator*, 24(1), 39-59. <https://doi.org/10.1177/1326365X14539185>
- Marantz, A. (2020). *Antisocial. La extrema derecha y la 'libertad de expresión' en Internet*. Capitán Swing.
- Mason, J. (2015). *Siege*. Ironmarch.org.
- McDonnell, D. y Werner, A. (2019). *International populism: The radical right in the European Parliament*. Routledge.
- Miller-Idriss, C. (2020). *Hate in the Homeland: The New Global Far Right*. Princeton University Press.

- Mudde, C. (2020). *Ultradreta: decàleg per entendre d'on ve i on va l'onada que amenaça la democràcia*. Edicions Saldonar.
- Nagle, A. (2018). *Muerte a los normies: Kas guerras culturales en internet que han dado lugar al ascenso de Trump y la alt-right*. Orcyni Press.
- Le Bon, G. (2005). *Psicología de las Masas*. Morata.
- Lippman, W. (2017). *La opinión pública*. Cuadernos de Langre.
- Pérez, M. (2019, 23 de septiembre). La pol·linització del terrorisme d'extrema dreta. Recuperado de <https://www.elperiodic.com/2019/09/23/la-pollinitzacio-del-terrorisme-dextrema-dreta>
- Peytibi, X. y Pérez-Diáñez, S. (2021). *Cómo comunica la alt-right. De la rana pepe al virus chino*. Beers & Politics.
- Pierce, W. L. (1988). Hunter. National Vanguard Books.
- Pierce, W.L. (1994). *Gun control in Germany: 1928-1945. Attitude of the Hitler government toward private ownership of firearms*. National Vanguard Books.
- Pierce, W. L. (2019). *The Turner Diaries*. Cosmotheist Books.
- Plattner, M.F. (2019). Illiberal Democracy and the Struggle on the Right. *Journey of Democracy*, 30(1), 5-19. <https://doi.org/10.1353/jod.2019.0002>
- Reyero Simón, L., y Cordero Verdugo, R. (2020). *Marketing político 3.0. Cómo Podemos, Ciudadanos y Vox han cambiado las reglas del juego*. Tecnos.
- Rodríguez, C. A. (2017). Los usuarios en su laberinto: burbujas de filtros, cámaras de eco y mediación algorítmica en la opinión pública en línea. *Virtualis*, 8(16), 57-76. Recuperado de <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/250>
- Sartori, G. (1998). *Homo Videns. La Sociedad Teledirigida*. Taurus.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI.
- Stern, A. M. (2019). *Proud boys and the withe ethnoestate: How the alt-right is warping the American imagination*. Beacon Press.
- Suzman, M. (1999). *Ethnic Nationalism and State Power: The Rise of Irish Nationalism, Afrikaner Nationalism and Zionism*. Palgrave Macmillan.
- Tirado García, A. (2022). Telegram como canal de autopromoción política en campaña. El

caso de las elecciones a la Comunidad de Madrid de 2021. *Revista Prisma Social*, (39), 25-47. Recuperado de <https://revistaprismasocial.es/article/view/4867>

Tönnies, F. (1979). *Comunidad y asociación: el comunismo y el socialismo como formas de vida social*. Península.

Turpo Genera, O.W. (2008). La netnografía: un método de investigación en Internet. *Educación*, 42, 81-93. Recuperado de <https://educar.uab.cat/article/view/v42-turpo>

Viñas, C. (2013, 11 de enero). Wandervogel. La Emancipación de la juventud germana como precedente de su encuadramiento bajo el III Reich. Recuperado de <https://carlesvinyas.wordpress.com/tag/wandervogel/>

Wind, M. (2019). *La tribalización de Europa*. Espasa.